



**Cuarta Reunión de la
Conferencia de Ciencia, Innovación
y Tecnologías de la Información
y las Comunicaciones de la
Comisión Económica para
América Latina y el Caribe**
Bogotá, 4 y 5 de abril de 2024

Distr.
LIMITADA
LC/CCITIC.4/4
11 de septiembre de 2024
ORIGINAL: ESPAÑOL
2400987[S]

**INFORME DE LA CUARTA REUNIÓN DE LA CONFERENCIA DE CIENCIA, INNOVACIÓN
Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES DE LA
COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

Bogotá, 4 y 5 de abril de 2024



ÍNDICE

	<i>Párrafo</i>	<i>Página</i>
A. ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LA REUNIÓN.....	1-6	3
Lugar y fecha de la Reunión.....	1	3
Asistencia	2-6	3
B. TEMARIO.....	7	3
C. DESARROLLO DE LA REUNIÓN	8-74	4
Anexo 1 Resolución 1(IV).....	-	19
Anexo 2 Lista de participantes	-	20

A. ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LA REUNIÓN

Lugar y fecha de la Reunión

1. La Cuarta Reunión de la Conferencia de Ciencia, Innovación y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) tuvo lugar en Bogotá los días 4 y 5 de abril de 2024.

Asistencia¹

2. Participaron en la Reunión representantes de los siguientes Estados miembros de la CEPAL: Argentina, Barbados, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, El Salvador, Guyana, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, Portugal, República Dominicana, San Vicente y las Granadinas, Trinidad y Tabago, Türkiye, Uruguay y Venezuela (República Bolivariana de).

3. De la Secretaría de las Naciones Unidas, participó la Coordinadora Residente y de Asuntos Humanitarios del Sistema de las Naciones Unidas en Colombia y, en forma virtual, la Directora de la Dependencia de Planificación y Seguimiento Estratégicos de la Oficina Ejecutiva del Secretario General.

4. Asistieron, además, representantes de los siguientes organismos, fondos y programas de las Naciones Unidas: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), Organización Internacional del Trabajo (OIT), Organización Panamericana de la Salud (OPS) y Programa Mundial de Alimentos (PMA).

5. Participaron también representantes de las siguientes organizaciones intergubernamentales: Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) y Unión Europea.

6. También asistieron representantes de organizaciones no gubernamentales.

B. TEMARIO

7. La Conferencia aprobó el siguiente temario:

1. Aprobación del temario provisional y organización de los trabajos
2. Elección del Comité Ejecutivo
3. Presentación del documento *Ciencia, tecnología e innovación para un desarrollo productivo sostenible e inclusivo: lineamientos para el período 2024-2025*
4. Paneles temáticos
5. Otros asuntos
6. Consideración y aprobación de los acuerdos

¹ Véase la lista completa de participantes en el anexo 2.

C. DESARROLLO DE LA REUNIÓN

8. En la sesión inaugural hicieron uso de la palabra Luis Yáñez, Secretario de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Mireia Villar, Coordinadora Residente y de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas en Colombia, Yesenia Olaya, Ministra de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia, y Gustavo Petro Urrego, Presidente de Colombia.

9. El Secretario de la Comisión, en nombre del Secretario Ejecutivo de la CEPAL, agradeció al Presidente Gustavo Petro y a la Ministra de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia por ser anfitriones de la Reunión. Destacó las políticas públicas de Colombia en materia de ciencia, tecnología e innovación y, en especial, que 2024 hubiera sido declarado Año de la Ciencia en el país. Se refirió a la Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2022-2031 de Colombia, en el marco de la cual se habían implementado una serie de iniciativas para que la agenda científica nacional contribuyera a materializar el Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026, que buscaba duplicar la inversión en investigación y desarrollo (I+D) e impulsar el avance hacia una economía del conocimiento.

10. El Secretario de la Comisión dijo que América Latina y el Caribe se encontraba en una crisis del desarrollo que se expresaba en tres trampas principales, de bajo crecimiento, de elevada desigualdad y de bajas capacidades institucionales y de gobernanza. Entre 2014 y 2023 la región había crecido a un promedio anual de solo un 0,8%, menos de la mitad del 2% al que había crecido en la denominada década perdida de los años ochenta. La CEPAL tenía la convicción de que la ciencia, la tecnología y la innovación eran la fuerza impulsora de la transformación productiva que las economías de la región necesitaban para alcanzar el anhelado desarrollo productivo sostenible e inclusivo. Las políticas de desarrollo productivo, como las de ciencia, tecnología e innovación, se elaboraban sobre la base de esfuerzos colaborativos entre múltiples actores, incluidos el sector privado, el sector académico y la sociedad civil. Por último, dijo que en conjunto se podían identificar y abordar los cuellos de botella que limitaban la transformación productiva y, por tanto, la productividad de la región.

11. La Coordinadora Residente y de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas en Colombia resaltó la importancia de la ciencia, la innovación y la tecnología para el desarrollo sostenible y la productividad en la región. Indicó que Colombia buscaba superar la baja productividad total de factores mediante una mayor inversión en I+D y la creación de un ecosistema de innovación sólido. Destacó la necesidad de contar con una estrategia nacional de innovación y tecnología para la diversificación productiva, centrada en el cierre de brechas de talento, el fortalecimiento de las capacidades empresariales y la promoción de políticas de desarrollo territorial. Enfatizó la importancia de la adaptación al cambio climático y la democratización del acceso al conocimiento y la innovación, especialmente a nivel regional. Para finalizar, dijo que las Naciones Unidas ofrecían su apoyo para consolidar esta estrategia nacional en Colombia.

12. La Ministra de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia afirmó que para ese Ministerio la articulación y cooperación entre los países de la región estaba en marcha y se había iniciado con la convicción de que debía tratarse de un trabajo mancomunado, fundado en el diálogo informado y en la convergencia de los intereses en temas fundamentales como la biodiversidad, la bioeconomía y la innovación tecnológica en favor de la vida, los derechos humanos y la paz. Señaló que el Gobierno estaba trabajando en una nueva visión de las ciencias y que se había generado un diálogo epistémico entre los saberes tradicionales y la ciencia, la tecnología y la innovación, para ponerlos al servicio de la gente, de los territorios y del respeto de los derechos, de manera que promovieran la paz, así como la justicia social, económica y ambiental.

13. El Presidente de Colombia, tras valorar las contribuciones históricas de la CEPAL a los países de América Latina y el Caribe, como organismo regional de las Naciones Unidas, analizó el papel de la ciencia, la tecnología y la innovación en el actual escenario geopolítico mundial y regional. Dijo que la ciencia estaba directamente relacionada con la libertad, por lo que para América Latina y el Caribe se vinculaba a una lucha social y política. Uno de los principales desafíos de la región era construir centros de pensamiento y redes de investigación propios, que estuvieran a la vanguardia. Era necesario que los Estados financiaran estas redes para que se desarrollaran en libertad y pudieran impulsar a la humanidad mediante la aplicación del conocimiento a los problemas territoriales de la región, integrando el saber indígena y popular para evitar el colapso climático.

Elección del Comité Ejecutivo (punto 2 del temario)

14. El Comité Ejecutivo de la Conferencia de Ciencia, Innovación y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones quedó constituido como sigue:

Presidencia: Colombia

Vicepresidencias: Argentina, Brasil, Costa Rica, México, Uruguay y Venezuela (República Bolivariana de)

Presentación del documento *Ciencia, tecnología e innovación para un desarrollo productivo sostenible e inclusivo: lineamientos para el período 2024-2025* (punto 3 del temario)

15. La presentación del documento estuvo a cargo de Marco Llinás, Director de la División de Desarrollo Productivo y Empresarial de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). En el documento se destacaba la importancia de fortalecer la articulación entre la ciencia, la tecnología y la innovación y el desarrollo productivo en América Latina y el Caribe, especialmente en el contexto de un preocupante estancamiento de la productividad en la región. La presentación estuvo dividida en tres partes. En la primera, el Director se refirió a los elementos necesarios para visualizar el reto de productividad que enfrentaba la región y la nueva visión de la CEPAL sobre las políticas de desarrollo productivo. En la segunda, presentó un breve diagnóstico de la situación de la ciencia, la tecnología y la innovación en la región. En la tercera, puso de relieve el desafío que representaba este panorama y planteó líneas de acción concretas para abordarlo, que definían la propuesta de trabajo de la Conferencia para los próximos dos años. Propuso la creación de cuatro grupos de trabajo, enfocados en las siguientes materias: i) instrumentos de ciencia, tecnología e innovación para un desarrollo productivo sostenible e inclusivo; ii) gobernanza de la ciencia, la tecnología y la innovación; iii) ciencia, tecnología e innovación con enfoque territorial, y iv) agendas estratégicas sectoriales y tecnológicas. Describió el sentido del trabajo de cada uno de estos grupos, sobre la base de un conjunto de preguntas orientadoras. Por último, presentó una propuesta de próximos pasos a seguir, además de subrayar la importancia de una gobernanza efectiva que articulara los esfuerzos de múltiples actores y la necesidad de un enfoque territorial en materia de ciencia, tecnología e innovación, y destacó la urgencia de implementar políticas integrales que conectaran la ciencia y la innovación con el desarrollo productivo para lograr un mayor bienestar en la región.

16. En las intervenciones que siguieron, el Director Adjunto de Investigación Humanística y Científica del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT) de México destacó la importancia del espacio que ofrecía la Conferencia para la colaboración entre los países. Puso de relieve el desafío de otorgar a las políticas públicas de humanidades, ciencias, tecnologías e innovación el lugar que las correspondía en la vida pública. En los últimos seis años, México había reconocido las humanidades como parte esencial de esa agenda, adoptando un enfoque humanista incluso en el marco jurídico, mediante la Ley General en Materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación. Destacó que todas las

acciones y los instrumentos de la gobernanza debían centrarse en los ciudadanos y que la productividad estaba ligada al bienestar social. México respaldaba el papel central de las humanidades, la ciencia, la tecnología y la innovación como motores para alcanzar objetivos vinculados al bienestar y la productividad, y se comprometía a participar activamente en la agenda propuesta.

17. El Viceministro de Ciencia, Tecnología e Innovación del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones de Costa Rica manifestó el interés de su país en participar activamente en las vicepresidencias y en los grupos de trabajo, en especial en el grupo de trabajo enfocado en la ciencia, la tecnología y la innovación con enfoque territorial, reconociendo la relevancia de las dinámicas regionales dentro de un país pequeño. Expresó también el compromiso de su país con la promoción de acciones de Estado que trascendieran los períodos gubernamentales, así como de acciones inclusivas, que consideraran especialmente la participación de las mujeres y las personas residentes en las áreas rurales en el ámbito de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC).

18. La Presidenta del Consejo Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología (CONICYT) del Uruguay destacó la importancia del encuentro para abordar problemas comunes que enfrentaban las diversas administraciones. Hizo referencia a las particularidades de cada país y la necesidad de considerar el contexto y las tradiciones. Puso de relieve el proceso de análisis que se había realizado en el Uruguay en los últimos años, especialmente en relación con la ciencia, la tecnología y la innovación, centrándose en la problemática de la gobernanza. La articulación, la coordinación y la necesidad de contar con políticas de Estado de largo plazo eran de suma relevancia, así como la inversión pública y privada, y el incentivo al sector privado para lograr una mayor transferencia de conocimiento y un mayor impacto de ese proceso en la productividad. Subrayó la importancia del intercambio de experiencias y el trabajo conjunto en los ámbitos público y privado, nacional, regional e internacional, y expresó la disposición del Uruguay para colaborar en los grupos de trabajo.

19. El Viceministro de Ciencia y Tecnología del Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología de la República Dominicana destacó los principales desafíos que enfrentaban los países en esas áreas. Subrayó el carácter relativamente joven del sistema de ciencia, investigación y tecnología de su país, pero también resaltó su activo proceso de definición y su trabajo productivo en materia de investigación e innovación. Destacó el enfoque de ciencia abierta y la inclusión de las ciencias sociales, las humanidades y las artes en las políticas de financiamiento, para ampliar así el alcance de la investigación y la innovación en el país. Se refirió a la importancia de la comunicación y la colaboración entre diferentes disciplinas de la ciencia, especialmente en el contexto de la crisis ocasionada por la pandemia de enfermedad por coronavirus (COVID-19). Mencionó estrategias de políticas públicas para mejorar la coordinación y el intercambio de información entre los diversos actores públicos, así como la promoción de alianzas público-privadas que habían dado resultados positivos. Por último, expresó el total apoyo de la República Dominicana a la convocatoria y la disposición del país para participar en los grupos de trabajo que se formarían.

20. La Subsecretaria del Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación de Chile reconoció los múltiples desafíos que enfrentaban los países en materia de investigación, ciencia, tecnología e innovación y valoró la oportunidad que se brindaba de explorar diferentes caminos en un contexto distinto al de las políticas industriales del siglo XX, impulsando la integración de áreas del conocimiento que incluían desde las humanidades y las artes hasta las ciencias sociales y naturales. Puso de relieve la necesidad de avanzar hacia un desarrollo integral y sostenible, en que el desarrollo productivo y el bienestar social estuvieran unidos. Mencionó el Programa de Desarrollo Productivo Sostenible de Chile, con perspectiva social y ambiental, así como los esfuerzos en lo referente al desarrollo de capital humano y la creación de institutos públicos para realizar investigación en áreas clave. También hizo referencia a la importancia de fortalecer las instituciones de educación superior y fomentar la colaboración entre las universidades y los sectores privado y público, así como de aumentar la inversión en ciencia, tecnología y conocimiento.

21. La Subsecretaria de Ciencia y Tecnología de la Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología de la Argentina destacó el carácter inspirador de la presentación, que desafiaba a pensar de manera diferente ante el estancamiento del gasto en investigación y desarrollo (I+D) en la región. Se refirió a la necesidad de ser disruptivos y responsables, impulsando el desarrollo del sector productivo y el desarrollo regional con cada suma que se invertía en ciencia y tecnología. Planteó interrogantes sobre la falta de inversión del sector privado en la región y abordó las condiciones macroeconómicas que influían en la inversión en su país. Subrayó la importancia de reflexionar sobre la forma de acercarse al sector privado y eliminar trabas burocráticas para fomentar la inversión en I+D. Finalmente, mencionó el papel destacado de la Argentina en el desarrollo de vacunas durante la crisis del COVID-19.

22. La Viceministra del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente de Cuba valoró el espacio que ofrecía la Conferencia para compartir experiencias y buscar respuestas a los desafíos que se enfrentaban. Destacó la importancia de incorporar el enfoque humanista y las ciencias sociales en las políticas de ciencia, tecnología e innovación, vinculándolas estrechamente con las políticas educativas para formar un potencial científico en diversos sectores. Era necesario abordar problemas concretos con una mirada integral y la participación de todos los actores, incluidos los sectores privado y público, las universidades y los centros de investigación. Finalmente, expresó la disposición de Cuba para colaborar en materia de ciencia, tecnología, educación y cooperación entre países.

23. El Viceministro de Investigación y Aplicación del Conocimiento del Ministerio del Poder Popular para Ciencia y Tecnología de la República Bolivariana de Venezuela se refirió a la importancia de la ciencia, la tecnología y la innovación como instrumentos para la integración regional y el desarrollo productivo sostenible. Sugirió el desarrollo de una ciencia y una tecnología endógenas para reducir la dependencia tecnológica externa. Era necesario equilibrar el crecimiento productivo con la equidad social. Propuso el intercambio de experiencias y el establecimiento de una gobernanza regional en materia de ciencia y tecnología. Por último, destacó la importancia de abordar los aspectos territoriales y sectoriales de la agenda, así como la colaboración con otros organismos multilaterales.

24. La Secretaria Permanente del Ministerio de Industria, Innovación, Ciencia y Tecnología de Barbados destacó la importancia de la ciencia, la tecnología y la innovación para el desarrollo. Reconoció los desafíos existentes en cuanto a acceso al financiamiento, capacidades humanas y aversión al riesgo. Dijo que en Barbados se buscaba fortalecer las alianzas público-privadas e invertir en investigación y desarrollo para impulsar la economía del conocimiento y aumentar la productividad. Destacó también la importancia del diálogo para lograr una transformación positiva en el desarrollo económico y social.

25. El Responsable de Innovación y Tecnología del Instituto Tecnológico Nacional (INATEC) de Nicaragua expresó el compromiso de su Gobierno de colaborar en la implementación de la agenda de ciencia, tecnología e innovación. Destacó la importancia de llevar adelante acciones colectivas enfocadas en la equidad y la sostenibilidad para impulsar la innovación local y el desarrollo comunitario. Por último, expresó el compromiso de su país de promover la ciencia, la tecnología y la innovación a nivel local, así como de valorar los conocimientos tradicionales y el patrimonio cultural de las comunidades.

26. El Director de la Unidad de Industria e Innovación de la Oficina del Primer Ministro de Guyana destacó la necesidad de diálogo entre los Estados de América Latina y del Caribe para definir líneas de trabajo y áreas de cooperación en ciencia, tecnología e innovación. Enfatizó el papel crucial de la ciencia y la tecnología en el progreso de Guyana y de la región, en concordancia con lo planteado en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Subrayó asimismo la importancia de crear un ambiente propicio para la innovación, que considerara la inclusividad y la cooperación, y abogó por aumentar la inversión en investigación y desarrollo. Finalmente, expresó el compromiso de su país de promover la innovación en diversos sectores, como la energía, el turismo y la salud, y de trabajar estrechamente con todos los Estados miembros para lograr el avance de la región en materia de la ciencia, la tecnología y la innovación.

Intervención especial

27. En su intervención especial, Ayaka Suzuki, Directora de la Dependencia de Planificación y Seguimiento Estratégicos de la Oficina Ejecutiva del Secretario General, destacó la importancia de la ciencia, la tecnología y la innovación para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Resaltó que la próxima Cumbre del Futuro, que se llevaría a cabo en septiembre en Nueva York, sería crucial para comprometerse con las futuras generaciones y subrayó la necesidad de abordar los desafíos comunes a través de esfuerzos colaborativos, que consideraran proyectos inclusivos. Mencionó la labor del Consejo Consultivo Científico en la formulación de políticas basadas en la experticia. Por último, destacó el trabajo de las Naciones Unidas en materia de ciencia, tecnología e innovación, incluida la labor del Órgano Asesor de Alto Nivel sobre Inteligencia Artificial, que emitiría recomendaciones fundamentales para el futuro en materia digital.

Paneles temáticos (punto 4 del temario)

28. Se realizaron cuatro paneles temáticos y una sesión especial, que se detallan a continuación.

Panel 1: Direccionamiento de la ciencia, la tecnología y la innovación hacia la solución de problemas estratégicos (línea “Agendas estratégicas sectoriales y tecnológicas”)

29. Este panel fue moderado por Claudia Cepeda, Directora de Desarrollo Tecnológico e Innovación del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia, y en él participaron Yesenia Olaya, Ministra de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia, Rubens Diniz, Jefe de Gabinete del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación del Brasil, Benjamín Barán, Presidente del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) del Paraguay, Carolina Gainza, Subsecretaria del Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación de Chile, Paula Nahirñak, Subsecretaria de Ciencia y Tecnología de la Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología de la Argentina, y Adiane Taboada, Viceministra del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente de Cuba.

30. La moderadora puso de relieve el papel crucial de estas políticas en el desarrollo productivo de los países, así como la necesidad de orientar la inversión hacia áreas prioritarias. Dijo que se buscaba debatir sobre acciones concretas en materia de políticas de desarrollo productivo y sobre la implementación de agendas estratégicas y la importancia del apoyo financiero para materializarlas.

31. La Ministra de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia resaltó la importancia de la articulación intersectorial en el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación para construir una agenda científica nacional alineada con el Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 “Colombia, Potencia Mundial de la Vida”. Destacó la priorización de la inversión en ciencia, tecnología e innovación, que se había hecho siguiendo la perspectiva de Mariana Mazzucato, en el sentido de enfocarse en el desarrollo productivo a través de misiones específicas. Mencionó cinco políticas de investigación e innovación orientadas por misiones, la transición energética, la bioeconomía, las ciencias de la salud, el derecho humano a la alimentación y la ciencia para la paz. Con estas políticas se buscaba resolver problemáticas concretas y fortalecer la economía nacional, promoviendo el desarrollo científico y tecnológico en colaboración con diversos actores, incluidos el sector privado y la sociedad civil, con el objetivo de avanzar hacia el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación en América Latina y el Caribe.

32. El Jefe de Gabinete del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación del Brasil destacó el liderazgo femenino en la región, resaltando el apoyo y el empoderamiento de las mujeres en el campo científico. Dijo que era necesario abordar desafíos globales como el cambio climático y la desinformación, y destacó la importancia de la ciencia y la tecnología para un desarrollo socioeconómico justo, pacífico y

sostenible. Propuso una cooperación regional más estrecha entre los países de América Latina y el Caribe, a través de diversos instrumentos, para enfrentar esos desafíos de manera conjunta. Además, enfatizó la importancia de transformar el conocimiento en innovación y riqueza para beneficiar a la sociedad, y manifestó la disposición del Brasil de profundizar la cooperación en investigación y compartir infraestructura. Finalmente, expresó el compromiso de su país de colaborar en la elaboración de una agenda común para los próximos dos años y su interés de que la Quinta Reunión de la Conferencia de Ciencia, Innovación y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de la CEPAL se organizara en el Brasil.

33. El Presidente del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) del Paraguay se refirió al Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030 y a la agenda de ciencia, tecnología e innovación, elaborada con ese mismo horizonte de tiempo. Resaltó la importancia de hacer que la ciencia paraguaya fuera más competitiva y sostenible, así como la necesidad de fortalecer la resiliencia del país ante pandemias y otros desafíos. Subrayó el desarrollo de alimentos de alto valor y productos de biotecnología como otro eje fundamental y mencionó proyectos de inversión en ciencia, tecnología e innovación realizados en el país en los últimos años. Por último, enfatizó la importancia de que los países compartieran estas agendas y trabajaran juntos en áreas como las de la energía y el agua.

34. La Subsecretaria del Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación de Chile hizo referencia al papel central de la ciencia, la tecnología, el conocimiento y la innovación en los desafíos en materia de productividad y desarrollo sostenible. Destacó el Programa Desarrollo Producto Sostenible que llevaba adelante el país para la transición hacia un modelo de desarrollo social y ambientalmente sostenible, coordinado por diversos ministerios. Dijo que la I+D era una herramienta para aportar a la transformación estructural del sistema productivo nacional, considerando las tres dimensiones del desarrollo sostenible: económica, social y ambiental. Asimismo, mencionó la importancia de las políticas de ciencia, tecnología e innovación para formar a nuevas generaciones de investigadores, la colaboración en tecnologías disruptivas y el reconocimiento de la relevancia de las humanidades, las artes y las ciencias sociales en el desarrollo sostenible del país. El desarrollo de la ciencia y la tecnología era fundamental para avanzar hacia un modelo de desarrollo sostenible y cohesionado en la región.

35. La Subsecretaria de Ciencia y Tecnología de la Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología de la Argentina destacó la aprobación en su país, por unanimidad, de la ley del Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2030, a fines de 2023. El proceso de elaboración del plan había incluido la definición de agendas estratégicas, con una mirada de políticas públicas situadas territorialmente, y había involucrado a todos los actores sociales y económicos del país. Era importante implementar ese plan y asegurar su adecuada articulación, coordinación y medición de resultados. Para ello, eran necesarios cuatro ejes: vinculación y transferencia, infraestructura, información y articulación.

36. La Viceministra del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente de Cuba se refirió a los desafíos que enfrentaban los países en desarrollo debido a políticas financieras restrictivas y medidas coercitivas unilaterales, como el bloqueo impuesto por los Estados Unidos contra ese país. También hizo referencia a la experiencia cubana en materia de desarrollo científico y tecnológico desde 1960, mencionando asimismo la erradicación del analfabetismo y el acceso universal a la educación gratuita. Destacó, por último, la creación de una red de instituciones de investigación científica y el enfoque en áreas como la salud, la biotecnología y el medio ambiente.

37. En las intervenciones de las delegaciones, el representante de México destacó la importancia de que los países identificaran y compartieran puntos de coincidencia estratégica. Uno de los mayores retos en materia de ciencia y tecnología era integrar las políticas públicas con diversas instancias gubernamentales y el entorno social, incluidos la población, las universidades y los centros de investigación. En México, las políticas de

humanidades, ciencias, tecnología e innovación habían enfrentado desafíos interinstitucionales, pero habían progresado en el establecimiento de relaciones estratégicas. Destacó la colaboración entre diversas instancias gubernamentales como las Secretarías de Educación Pública, Salud y Economía, y la iniciativa privada, especialmente en el desarrollo de instrumental médico nacional y la atención a problemas de seguridad y migración. Mencionó también los esfuerzos de investigación y aprovechamiento del litio y la importancia de fortalecer las capacidades nacionales mediante la formación y la infraestructura de investigación.

38. Finalmente, el representante de San Vicente y las Granadinas resaltó que países como Chile, Cuba y el Paraguay habían aplicado la tecnología, la ciencia y la innovación de manera práctica para resolver problemas, un enfoque que también era relevante para el Caribe. Sin embargo, señaló que en esa subregión gran parte de la investigación se había limitado a las universidades, sin traducirse en aplicaciones prácticas que resolvieran los desafíos locales.

Panel 2: El desafío de la coordinación público-pública y público-privada: experiencias recientes (línea “Gobernanza de la ciencia, la tecnología y la innovación”)

39. Este panel fue moderado por Marco Llinás, Director de la División de Desarrollo Productivo y Empresarial de la CEPAL, y en él participaron Francisco Durán, Viceministro de Investigación y Aplicación del Conocimiento del Ministerio del Poder Popular para Ciencia y Tecnología de la República Bolivariana de Venezuela, Mercedes Aramendía, Presidenta del Consejo Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología (CONICYT) del Uruguay, William Mejía, Director de Tecnología Educativa del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de El Salvador, Shahrukh Hussain, Director de la Unidad de Industria e Innovación de la Oficina del Primer Ministro de Guyana, Vladimir Terán, Director General Ejecutivo de la Agencia de Gobierno Electrónico y Tecnologías de Información y Comunicación (AGETIC) del Estado Plurinacional de Bolivia, y Ovidio Claros Polanco, Presidente Ejecutivo de la Cámara de Comercio de Bogotá.

40. El moderador destacó la importancia de la coordinación y articulación de los esfuerzos en materia de ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo productivo. Aunque se habían logrado avances significativos en estos ámbitos, aún había mucho espacio para aumentar la integración de los esfuerzos, que a menudo se fragmentaban entre diferentes entidades gubernamentales, sectores y niveles de gobierno. Se planteaban una serie de preguntas cruciales que abordar en los próximos dos años en el marco de la Conferencia, bajo la presidencia de Colombia, referentes a la forma de mejorar los arreglos institucionales para una mejor gobernanza de los sistemas nacionales de innovación, promover una relación más efectiva entre las instituciones de apoyo a la investigación y la innovación empresarial, mejorar la coordinación de la ciencia, la tecnología y la innovación con los esfuerzos de desarrollo productivo y garantizar la continuidad de las políticas a largo plazo, así como la necesidad de fortalecer la colaboración internacional en materia de ciencia, tecnología e innovación.

41. El Viceministro de Investigación y Aplicación del Conocimiento del Ministerio del Poder Popular para Ciencia y Tecnología de la República Bolivariana de Venezuela hizo un resumen detallado de los esfuerzos del país en ciencia, tecnología e innovación y destacó la creación del Ministerio del Poder Popular para Ciencia y Tecnología en 1999 y la promulgación de la Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación en 2001. Se refirió a la creación del Fondo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación y la colaboración entre el gobierno y las comunidades para desarrollar la producción nacional, como en el caso del programa Alianza Científico-Campesina. Mencionó los esfuerzos para enfrentar desafíos como las sanciones económicas y la pandemia de COVID-19, incluida la creación del Consejo Científico Presidencial y el Polo Científico-Tecnológico. Resaltó la importancia de la nueva Vicepresidencia Sectorial de Ciencia, Tecnología, Educación y Salud y la próxima inauguración de la Gran Misión Ciencia, Tecnología e Innovación “Dr. Humberto Fernández-Morán”. Hizo referencia a la consulta pública nacional sobre las siete transformaciones que el país necesita hacia 2030, destacando el enfoque en la independencia científica y tecnológica.

42. La Presidenta del Consejo Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología (CONICYT) del Uruguay dijo que el país había trabajado por décadas para fortalecer su sector de ciencia, tecnología e innovación, desde la creación en 1961 de dicho Consejo, que se había reformulado en 2006. Destacó la importancia de la colaboración en esos campos para lograr el desarrollo sostenible y los ODS. Mencionó la diversidad de actores involucrados en la ciencia, la tecnología y la innovación, desde el sector académico hasta el sector productivo, y resaltó la necesidad de una coordinación efectiva entre ellos. Planteó recomendaciones para abordar los problemas identificados en materia de coordinación, simplificación de procesos, fortalecimiento del financiamiento y promoción de la transferencia de conocimientos. Subrayó la importancia de una mayor jerarquía institucional en la gobernanza de los sistemas de ciencia, tecnología e innovación, y la necesidad de desarrollar relaciones de confianza entre los actores del ecosistema. Para finalizar, hizo hincapié en la importancia del trabajo multidisciplinario y la colaboración a nivel nacional, regional e internacional para lograr un mayor desarrollo sostenible.

43. El Director de Tecnología Educativa del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de El Salvador destacó la importancia de la colaboración intersectorial para abordar desafíos nacionales, como la transición exitosa hacia un país más seguro y pacífico. Entre los retos pendientes, mencionó la necesidad de alinear las políticas a largo plazo y mejorar la articulación entre los sectores público, privado y académico. Se refirió a las iniciativas en curso en su país para fomentar la innovación y la colaboración, incluidos concursos de proyectos conjuntos y la creación de la Secretaría de Innovación de la Presidencia. Destacó la importancia de la educación en materia de ciencia y tecnología, así como el papel del Gobierno en el establecimiento de políticas que promovieran la innovación y la colaboración.

44. El Director de la Unidad de Industria e Innovación de la Oficina del Primer Ministro de Guyana reflexionó sobre la importancia de la colaboración entre sectores para aprovechar las oportunidades de la ciencia, la tecnología y la innovación en favor del crecimiento sostenible. Destacó los esfuerzos del país dirigidos a promover la innovación tecnológica, incluidos la liberación del sector de telecomunicaciones y el fortalecimiento de la infraestructura de tecnologías de la información y las comunicaciones. Planteó la necesidad de una coordinación más efectiva entre los actores involucrados en la investigación y el desarrollo, y propuso estrategias para promover la colaboración, como la creación de centros de innovación digital y el establecimiento de incentivos para la colaboración transectorial. Por último, destacó los esfuerzos de su país para cerrar la brecha digital en áreas remotas y su compromiso con la cooperación internacional para abordar desafíos comunes.

45. El Director General Ejecutivo de la Agencia de Gobierno Electrónico y Tecnologías de Información y Comunicación (AGETIC) del Estado Plurinacional de Bolivia destacó la elaboración de la Agenda Digital 2030 del Estado Plurinacional de Bolivia, con la participación de actores públicos, privados y académicos. Enfatizó la importancia de la coordinación entre esos sectores para la implementación de estrategias alineadas con la agenda digital y propuso incentivos fiscales y programas de financiamiento para promover la participación del sector privado en la investigación y el desarrollo. A fin de operativizar dicha agenda, era necesario promover acuerdos de colaboración, cooperación público-privada y transferencia de conocimiento. Asimismo, destacó la importancia de adaptar las experiencias de otros países al contexto propio de su país, considerando factores como la geografía y la densidad poblacional.

46. El Presidente Ejecutivo de la Cámara de Comercio de Bogotá destacó el papel integrador de esa institución en la coordinación público-pública y público-privada en materia de ciencia, tecnología e innovación. La Cámara de Comercio de Bogotá colaboraba con el Gobierno y otras entidades para impulsar proyectos de ciencia, tecnología e innovación en el país. Era importante integrar a todos los actores, incluidas las universidades, las empresas y las organizaciones gubernamentales, para promover el desarrollo tecnológico y la innovación. La Cámara de Comercio de Bogotá estaba trabajando en la integración de

proyectos de ciencia, tecnología e innovación a nivel local y nacional, buscando garantizar la continuidad de los proyectos más allá de los cambios de gobierno. Resaltó también el papel de la institución en la formación y capacitación en materia de tecnología de empresarios y ciudadanos, así como en la promoción de la internacionalización de proyectos nacionales innovadores.

Panel 3: Diseño e implementación de políticas de ciencia, tecnología e innovación con enfoque territorial (línea “Ciencia, tecnología e innovación con enfoque territorial”)

47. Este panel fue moderado por Diana Rúa, Directora de Vocaciones y Formación del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia, y en él participaron María Camila Díaz, Viceministra de Talento y Apropiación Social del Conocimiento del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia, Orlando Vega, Viceministro de Ciencia, Tecnología e Innovación del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones de Costa Rica, Adrián Suárez, Secretario de Ciencia y Tecnología del Gobierno de la Provincia de Santiago del Estero (Argentina), Alexander Serrano, Responsable de Innovación y Tecnología del Instituto Tecnológico Nacional (INATEC) de Nicaragua, Paola Pabón, Prefecta de la Provincia de Pichincha (Ecuador), Fábio Guedes Gomes, Coordinador de la Cámara Temática de Ciencia y Fomento del Conocimiento del Consorcio Interestatal de Desarrollo Sostenible del Nordeste (Brasil), Curtis King, Ministro de Educación y Reconciliación Nacional de San Vicente y las Granadinas, y Davin Jagessar, Coordinador Adjunto de Programas del Ministerio de Planificación y Desarrollo de Trinidad y Tabago.

48. La moderadora dijo que América Latina y el Caribe era una región clave en la economía mundial, pero enfrentaba disparidades en materia de ciencia, tecnología e innovación. A fin de superar esas brechas se requería inversión en talento humano, innovación y tecnología, así como la producción de nuevo conocimiento. La coordinación entre los diferentes niveles de gobierno para promover una colaboración efectiva y sinergias en las acciones relacionadas con la ciencia, la tecnología y la innovación era fundamental.

49. La Viceministra de Talento y Apropiación Social del Conocimiento del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia destacó el hecho de que las cinco políticas orientadas por misiones habían sido diseñadas con participación territorial. En ese proceso, se habían realizado un total de iniciativas de 17 socialización, con especial atención en la que se había llevado a cabo en el Amazonas. Resaltó también la importancia de la política de apropiación social, para cuya implementación, considerada una tarea fundamental, se contaba con instrumentos particulares. Puso de relieve la diversidad territorial del país y la necesidad de diferenciar los enfoques para abordarla. Entre las iniciativas mencionó “Orquídeas, Mujeres en la Ciencia 2024” y “Orquídeas - Agentes para la paz 2023”, y destacó la acción afirmativa y las convocatorias con enfoque de género. Se refirió a tres temas importantes para su país: la presencia de las instituciones en los territorios, resaltando el desafío que significaba no contar con oficinas territoriales; la transformación de los ecosistemas de innovación en los territorios, y la relevancia de diversificar las fuentes de financiamiento.

50. El Viceministro de Ciencia, Tecnología e Innovación del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones de Costa Rica destacó el interés del Gobierno de ese país de abordar las disparidades territoriales. Desde 2021, Costa Rica había llevado adelante un cambio significativo al promover un área del Ministerio encargada de cerrar brechas a nivel territorial. Todas las acciones, como el otorgamiento de becas y financiamiento, se enfocaban en captar postulantes de áreas rurales. Resaltó el papel fundamental que los 82 gobiernos locales del país tenían en la divulgación de las convocatorias. Puso de relieve el énfasis en lo rural y algunas iniciativas implementadas, como la apertura de colegios científicos en zonas rurales para los últimos años del ciclo educativo secundario, y subrayó la importancia de que estas intervenciones estatales fueran sostenibles a largo plazo, con un enfoque particular en la bioeconomía.

51. El Secretario de Ciencia y Tecnología del Gobierno de la Provincia de Santiago del Estero (Argentina) brindó detalles sobre el plan estratégico presentado en 2023, que estaba en su primer trimestre de implementación, y sobre un consenso en relación con siete metas del bicentenario, que abordaban aspectos clave como la innovación productiva, el agua, la salud, la educación en concordancia con el mercado laboral y el cambio de paradigma en relación con el petróleo. Mencionó la alineación con planteamientos expresados en documentos de la CEPAL y señaló la necesidad de desarrollar productos con mayor valor agregado y aumentar las exportaciones, lo que había llevado a la formulación de una estrategia que consideraba la participación de diversas instituciones, incluidas universidades, instituciones de investigación y el gobierno provincial, junto con otras 36 instituciones locales, como sociedades y organizaciones no gubernamentales. El proceso de formulación del plan estratégico había significado la realización de tres talleres, con la participación de 300 personas, y 30 mesas de trabajo, así como la identificación de seis ejes temáticos. Resaltó el alto nivel de consenso alcanzado y la visión compartida de un territorio sostenible que equilibrara aspectos económicos, sociales y políticos. Como un ejemplo concreto de implementación, en el eje social/salud, mencionó la formación de un consejo provincial con el objetivo de debatir sobre medicamentos y asignar recursos para abordar problemas como el dengue. Mediante el plan estratégico se buscaba un crecimiento armónico, que beneficiara a quienes tenían menos y necesitaban más.

52. El Responsable de Innovación y Tecnología del INATEC de Nicaragua expresó el reconocimiento de la ciencia, la tecnología y la innovación como motores fundamentales para la construcción del conocimiento y una cultura de complementariedad, solidaridad y equidad. Destacó la implementación de políticas de ciencia, tecnología e innovación a través de instrumentos de gestión como el Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022-2026 y el Programa Nacional Nicaragua Creativa, desarrollado conjuntamente por diversos organismos gubernamentales. Resaltó la importancia de abordar la productividad y la competitividad en todos los niveles, lo que en Nicaragua se hacía mediante una red nacional de 15 centros de investigación y académicos, que ofrecían alternativas para resolver necesidades locales y combatir la pobreza. Se refirió a esfuerzos nacionales y locales, incluidas iniciativas como comisiones locales, mesas temáticas y redes de colaboración, que respaldaban la implementación de políticas basadas en la realidad local y la socialización del conocimiento. Por último, subrayó la importancia de aprovechar la riqueza del conocimiento ancestral y acercar los procesos de investigación y desarrollo a los territorios y las necesidades locales, apuntando a fortalecer la asignación de recursos con un enfoque territorial.

53. La Prefecta de la Provincia de Pichincha (Ecuador) resaltó el reconocimiento del multilateralismo y la importancia de generar un grupo en materia de gobiernos locales, con miras a la Cumbre del Futuro, que asegurara la representación de las voces de los territorios. Subrayó el papel fundamental de los gobiernos locales, destacando su cercanía con las comunidades y su creciente importancia frente a las crisis económicas. Mencionó las expectativas de los gobiernos locales respecto de los gobiernos nacionales, en el sentido de contar con estrategias nacionales que permitieran el desarrollo de estrategias locales coherentes. Además, puso de relieve el conocimiento del territorio que poseían los gobiernos locales, así como su interés en lo referente al trabajo con pequeñas y medianas empresas, las políticas de empleo dirigidas a combatir el desempleo regional y la protección frente a la creciente presencia del crimen organizado y el narcotráfico. Finalmente, destacó que se necesitaban recursos y descentralización para fortalecer las capacidades de los gobiernos locales en la ejecución de políticas y proyectos.

54. El Coordinador de la Cámara Temática de Ciencia y Fomento del Conocimiento del Consorcio Interestatal de Desarrollo Sostenible del Nordeste (Brasil) se refirió a los desafíos y enfoques de trabajo de la Cámara. Destacó al Consorcio Interestatal como un caso exitoso de gobernanza, que favorecía la descentralización y el fortalecimiento de las acciones de compras gubernamentales conjuntas, así como la importancia de compartir información y mejorar el posicionamiento de la región nordeste frente al gobierno central. Dijo que trabajaban activamente con 20 cámaras temáticas, entre las cuales la cámara temática en

materia de ciencia ocupaba un lugar destacado. Uno de los principales desafíos era cumplir con las expectativas de la comunidad científica frente a los grandes retos del siglo XXI, especialmente en áreas como la biotecnología. En el nordeste del Brasil, donde estaban las grandes universidades, se buscaba abordar esos desafíos y aprovechar el potencial científico de esa región para contribuir al desarrollo sostenible.

55. El Ministro de Educación y Reconciliación Nacional de San Vicente y las Granadinas destacó desafíos e iniciativas en curso en el país, que, con una población de 110.000 habitantes en 32 islas, enfrentaba retos significativos en materia de transporte y conectividad, debido a la naturaleza diversa del territorio. Los déficits en distintos sectores eran consecuencia del legado histórico y, ante problemas contemporáneos, como el cambio climático, se requería la aplicación práctica de la ciencia, la tecnología y la innovación. En 2023 se había iniciado el diseño de una política de ciencia, tecnología e innovación, que sería un marco estratégico para aprovechar ese potencial y empoderar a los ciudadanos para enfrentar los desafíos del futuro, capitalizando el poder transformador de las tecnologías emergentes. La visión apuntaba a favorecer la sostenibilidad y desarrollar una sociedad creativa e innovadora que hiciera posible una base de empleo diversificada y una reducción de la dependencia del Estado. La política se enfocaba en áreas como la educación, la preservación cultural, la gestión de recursos naturales, la agricultura sostenible, el emprendimiento y la transformación digital. Si bien el país no contaba con un campus universitario propio, participaba en la Universidad de las Indias Occidentales. Era importante desarrollar capacidades locales en todo el país, incluida una educación prometedoras en ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas, y la instalación de laboratorios de ciencias en comunidades rurales desde el nivel básico.

56. El Coordinador Adjunto de Programas del Ministerio de Planificación y Desarrollo de Trinidad y Tabago destacó los avances y desafíos en el ámbito de la educación y la innovación en su país. Hacia 13 años se había implementado la primera política educativa y en los últimos 5 años se había establecido un sólido sistema de incentivos tributarios para la investigación y el desarrollo. Sin embargo, existían dificultades para que esas inversiones tuvieran un impacto real y beneficios tangibles. El país había colaborado con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Unión Europea para financiar programas de subvenciones destinadas a la comunidad empresarial que había introducido productos innovadores en el mercado. Esas subvenciones actuaban como un incentivo para demostrar el poder de la I+D y reducir el riesgo de la inversión. Ese enfoque había sido mejor recibido que el programa de incentivos tributarios, ya que las subvenciones se otorgaban antes de la inversión y ayudaban a mitigar el riesgo. El sistema promovía que los investigadores académicos tradujeran sus investigaciones en aplicaciones industriales, con respaldo financiero y la participación de la comunidad empresarial. La estrategia se basaba en el aprendizaje mediante la práctica, y tanto la política educativa como la primera política nacional de innovación (2017-2020) habían incorporado el enfoque en I+D. Pese al tiempo que podía pasar entre la inversión y los resultados, el país había visto cómo los productos derivados de la política educativa habían mejorado su posición en el Índice Global de Competitividad en 6 puntos en 8 años.

Panel 4: Innovación en el uso de instrumentos para fortalecer la ciencia, la tecnología y la innovación (línea “Instrumentos de ciencia, tecnología e innovación para un desarrollo productivo sostenible e inclusivo”)

57. Este panel fue moderado por Nicolo Gligo, Oficial de Asuntos Económicos de la División de Desarrollo Productivo y Empresarial de la CEPAL, y en él participaron Andrés Triana, Director Adjunto de Investigación Humanística y Científica del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT) de México, José Miguel Benavente, Vicepresidente Ejecutivo de la Corporación de Fomento de la Producción (CORFO) de Chile, Genaro Rodríguez, Viceministro de Ciencia y Tecnología del Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología de la República Dominicana, Guillermo Anlló, Especialista Regional del Programa de Política Científica, Tecnológica y de Innovación de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de la Organización de las Naciones Unidas para la

Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), Marva Howell, Secretaria Permanente del Ministerio de Industria, Innovación, Ciencia y Tecnología de Barbados y Daniel Stagno, Especialista de la División de Competitividad, Tecnología e Innovación del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

58. El moderador sintetizó los temas abordados durante la Reunión e indicó que correspondía iniciar la discusión sobre las formas de materializar las ideas planteadas en instrumentos de política. Dijo que algunas de las interrogantes que guiarían la discusión en el panel se referían a los instrumentos o mecanismos de apoyo más efectivos y factibles de implementar en los diferentes contextos nacionales, la asignación de recursos entre la ciencia básica y la aplicada, la forma de dirigir los esfuerzos de ciencia, tecnología e innovación hacia áreas estratégicas o desafíos nacionales, la forma de mejorar el seguimiento y la evaluación de las políticas o de incorporar el enfoque de género en el diseño e implementación de esas políticas e instrumentos para lograr un desarrollo productivo que pudiera considerarse efectivamente inclusivo, entre otras.

59. El Director Adjunto de Investigación Humanística y Científica del CONAHCYT de México explicó, desde la perspectiva de su país, la importancia de promover políticas que impulsaran el papel de la ciencia, la tecnología y la innovación en el desarrollo económico y social. Planteó la necesidad de priorizar los recursos y esfuerzos en áreas estratégicas de investigación con miras al desarrollo tecnológico y la innovación, de acuerdo con cada contexto territorial. También abordó la importancia de coordinar y alinear políticas sectoriales y transversales en materias de salud, seguridad y transición energética, entre otras. Finalmente, planteó la necesidad de incorporar el enfoque de género en las políticas de ciencia, tecnología e innovación, en el sentido de promover la participación equitativa de mujeres y hombres en la formación académica y el acceso a oportunidades en ese ámbito.

60. El Vicepresidente Ejecutivo de la CORFO de Chile diferenció entre los distintos mecanismos de apoyo a la ciencia, la tecnología y la innovación, y luego planteó la necesidad y la importancia de fortalecer las capacidades institucionales no solo para resolver problemas, sino también para identificarlos y abordarlos de manera integral. Asimismo, señaló que en su país se estaba buscando una manera de poder orientar los recursos hacia la promoción de la investigación en ciencia y tecnología con el fin de resolver los desafíos que se presentaban en los sectores productivos. Como ejemplo, mencionó el instrumento denominado Compras Públicas de Innovación, un mecanismo para incentivar la resolución de problemas públicos mediante el desarrollo de soluciones tecnológicas por parte de potenciales oferentes, y resaltó la importancia de complementar los esfuerzos en materia de ciencia, tecnología e innovación, tanto del ámbito público como privado, insistiendo en la necesidad de aprovechar la oferta científica y tecnológica del país, así como de utilizarla de manera efectiva. De la misma manera, destacó que el fortalecimiento de esos sectores brindaba mejores oportunidades para el desarrollo de la región.

61. El Viceministro de Ciencia y Tecnología del Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología de la República Dominicana destacó las herramientas innovadoras que se habían implementado en su país para abordar los desafíos planteados por la pandemia de COVID-19, que habían sido fundamentales para coordinar respuestas efectivas y garantizar la continuidad de servicios esenciales. Resaltó la importancia de la estrategia que buscaba democratizar el acceso a la educación y fomentar el desarrollo local a través de la innovación y la investigación. Asimismo, se refirió a los sectores en que su país estaba priorizando invertir y los esfuerzos que se realizaban a nivel nacional para la articulación entre los sectores público y privado, debido al carácter limitado del presupuesto.

62. El Especialista Regional del Programa de Política Científica, Tecnológica y de Innovación de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de la UNESCO reconoció los desafíos que enfrentaba el mundo actual, así como la limitación de los recursos, y se refirió a la forma como estos se gestionaban en materia de investigación y desarrollo en América Latina y el Caribe. Destacó la importancia

de coordinar las políticas de ciencia, tecnología e innovación en la región para alcanzar objetivos comunes y la relevancia de identificar los problemas y demandas que requerían la implementación de esas políticas en cada contexto nacional, a fin de realizar un trabajo colaborativo de los distintos países y dialogar para abordar esos desafíos de manera conjunta, siempre considerando las realidades de cada territorio.

63. La Secretaria Permanente del Ministerio de Industria, Innovación, Ciencia y Tecnología de Barbados destacó la necesidad de priorizar las áreas que podían ser beneficiarias de la ciencia y la tecnología, así como de tener presente que los instrumentos innovadores ayudarían a los países a lograr un desarrollo social y productivo siempre y cuando se utilizaran los instrumentos correctos. Mencionó la importancia de la colaboración entre los sectores público, privado y académico y la sociedad civil para superar las limitaciones y alcanzar objetivos comunes. Asimismo, destacó la creación en su país del Ministerio de Industria, Innovación, Ciencia y Tecnología como una medida para el diseño de políticas innovadoras basadas en la ciencia y la tecnología y la superación del déficit en esa materia. También enfatizó en la necesidad de promover una cultura nacional de innovación que incluyera desde las escuelas primarias hasta las instituciones universitarias.

64. El Especialista de la División de Competitividad, Tecnología e Innovación del BID señaló el problema que existía en cuanto a la inversión en investigación y desarrollo por parte de las empresas debido a la falta de incentivos y conocimiento de los instrumentos disponibles. Expuso los desafíos que existían en América Latina y el Caribe en relación con la falta de coordinación en los ecosistemas de innovación y enfatizó en la importancia de enfocar los instrumentos de política en función de las restricciones y fallas de mercado específicas, con el objetivo de maximizar el impacto de la inversión en investigación y desarrollo.

Sesión especial: Presentación del informe Perspectivas económicas de América Latina 2023: invirtiendo para un desarrollo sostenible

65. En la presentación del informe participaron Marco Llinás, Director de la División de Desarrollo Productivo y Empresarial de la CEPAL, Sebastián Nieto Parra, Jefe de la Unidad de América Latina y el Caribe del Centro de Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), Camilo Cetina, Ejecutivo Principal de la Dirección de Transformación Digital de la Gerencia de Infraestructura Física y Transformación Digital del Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF), y Manuel Fernández, Oficial de Cooperación Internacional de la Delegación de la Unión Europea en Colombia.

66. El Director de la División de Desarrollo Productivo y Empresarial de la CEPAL destacó la necesidad de una agenda de inversión ambiciosa en América Latina y el Caribe para impulsar un crecimiento más sólido, sostenible e inclusivo, y para salir de la trampa de bajo crecimiento en que se encontraba la región. Enfatizó la importancia de políticas de desarrollo productivo que vincularan la transformación productiva con un crecimiento más verde y sostenible, así como con la inclusión social. La región enfrentaba retos estructurales persistentes, como el bajo crecimiento y la productividad estancada, así como altos niveles de pobreza y empleo informal. La inversión en la región era insuficiente y se necesitaba un mayor aprovechamiento de la inversión extranjera para impulsar la innovación y el empleo. Destacó la necesidad de contar con políticas fiscales más progresivas y una mayor recaudación tributaria para abordar esos desafíos y dijo que la colaboración regional y la cooperación multilateral también eran fundamentales para ello, así como para aprovechar las oportunidades del desarrollo sostenible. Se requería, por lo tanto, un enfoque integral y colaborativo para promover la inversión y el desarrollo productivo en la región.

67. El Jefe de la Unidad de América Latina y el Caribe del Centro de Desarrollo de la OCDE señaló que la alta informalidad laboral en la región, donde dos tercios de la población dependían del empleo informal, impedía a las personas mejorar sus condiciones de vida. Destacó la importancia de la inversión en capital físico para generar empleos formales, con un enfoque en la capacidad de la inversión extranjera directa para impulsar el desarrollo y el empleo. La región tenía potencial para atraer inversión en energías renovables. Sin embargo, persistían desafíos, como la débil recuperación de la inversión extranjera en energías renovables tras la crisis de 2019 y la necesidad de aumentar las inversiones transfronterizas en ese sector. Invertir en sectores como la manufactura de alimentos y la construcción sostenible era importante para impulsar el empleo, pero también había que asegurar que la creación de empleo no aumentara las disparidades sociales. Las políticas laborales y los programas sociales debían tener un impacto positivo en la inclusión social, promoviendo la participación ciudadana y el compromiso. Enfatizó la importancia de la participación pública en el diseño y evaluación de proyectos de inversión para fomentar el diálogo y garantizar una distribución equitativa de los beneficios. Los planes nacionales de desarrollo eran relevantes a fin de definir estrategias participativas para promover la inversión público-privada en áreas estratégicas como la transformación digital, la industria farmacéutica y la transición energética.

68. El Ejecutivo Principal de la Dirección de Transformación Digital de la Gerencia de Infraestructura Física y Transformación Digital del Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF) señaló la relevancia de cerrar las brechas de inversión y destacó el papel de las instituciones financieras de desarrollo para impulsar la inversión privada y pública. Mencionó la importancia del trabajo conjunto entre esas instituciones y la banca de desarrollo multilateral, como el Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe, para proporcionar acceso preferencial a financiamiento y recursos de asistencia técnica. Subrayó el impacto positivo de esas instituciones en el financiamiento a microempresas y pequeñas y medianas empresas, así como en sectores estratégicos como la transición energética y la economía digital. Además, mencionó el crecimiento de los bonos temáticos vinculados a la sostenibilidad en la región y destacó iniciativas como los bonos vinculados a metas de las contribuciones determinadas a nivel nacional del Uruguay y otros productos financieros que premiaban el desempeño en materia de sostenibilidad. Era necesario armonizar los esfuerzos y las regulaciones en el ámbito de las finanzas sostenibles a nivel nacional, regional e internacional para captar una base más amplia de inversionistas y mejorar el diseño y seguimiento de indicadores de sostenibilidad.

69. El Oficial de Cooperación Internacional de la Delegación de la Unión Europea en Colombia puso de relieve las inversiones y reformas necesarias para la transformación del modelo productivo. Destacó la importancia del diálogo y la cooperación entre diversos actores, incluidos gobiernos, instituciones financieras, el sector privado, la sociedad civil y organismos internacionales. Hizo referencia al compromiso renovado entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe, y destacó la iniciativa Global Gateway para promover inversiones sostenibles que abordaran desafíos globales como el cambio climático y mejoraran la competitividad y la seguridad en las cadenas globales de suministro. Enfatizó el enfoque innovador de la agenda de inversión de Global Gateway, que se implementaría como Equipo Europa, una asociación entre la Unión Europea, sus Estados miembros, instituciones financieras de desarrollo y el sector privado. Se refirió a ejemplos específicos de proyectos prioritarios, como la colaboración en la industria del hidrógeno verde y la plataforma de financiamiento para el hidrógeno renovable en Chile. Además, destacó el compromiso con la sostenibilidad a través de criterios ambientales y sociales rigurosos en las inversiones. Para finalizar reafirmó el compromiso de la Unión Europea de seguir promoviendo una alianza sólida con la región, en colaboración con instituciones clave como el Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe, la CEPAL y el Centro de Desarrollo de la OCDE.

Intervención especial de Carlo Pietrobelli, Profesor de la Cátedra UNESCO de Ciencia, Tecnología e Innovación para el Desarrollo Sostenible en América Latina en el Instituto de la Universidad de las Naciones Unidas de Investigación Económica y Social sobre Innovación y Tecnología en Maastricht (UNU-MERIT)

70. El Profesor de UNU-MERIT afirmó que la actual era de transiciones ambientales y digitales convertía la disponibilidad de recursos naturales de América Latina en una bendición, siempre y cuando se garantizaran las inversiones necesarias en innovación para explotar plenamente el potencial. Afirmó que la difusión y adopción de tecnología tenían un papel que desempeñar en el contexto altamente heterogéneo que prevalecía en los países latinoamericanos, donde existían extraordinarias desigualdades. Los esfuerzos renovados para aumentar las capacidades de las empresas latinoamericanas eran de suma importancia, y las ventajas potenciales que ofrecían la integración de cadenas de valor y la deslocalización cercana solo se aprovecharían a través de políticas activas de captura de valor e innovación. Resaltó tres áreas de oportunidad: las transiciones energética, digital y verde; la necesidad de políticas adaptadas a la heterogeneidad de los países latinoamericanos, y el aprovechamiento de la reorganización de la producción industrial internacional. Asimismo, se refirió al bajo desempeño de la región en términos de productividad e innovación y propuso políticas orientadas a mejorar la participación en cadenas de valor mundiales, incluidas estrategias de atracción de inversiones, apoyo a proveedores locales y fortalecimiento de capacidades de investigación y desarrollo. Estos temas sugerían la existencia de desafíos significativos para impulsar el desarrollo integral en América Latina y el Caribe, enfocados en la colaboración público-privada y el fortalecimiento del sector empresarial.

Consideración y aprobación de los acuerdos (punto 6 del temario)

71. Los Estados miembros de la Conferencia aprobaron la resolución 1(IV) que figura en el anexo 1.

Clausura

72. En la sesión de clausura hicieron uso de la palabra Luis F. Yáñez, Secretario de la Comisión, y Yesenia Olaya, Ministra de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia.

73. Tras expresar su reconocimiento al liderazgo de la Ministra de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia en la Presidencia de este importante órgano subsidiario de la CEPAL, el Secretario de la Comisión señaló que la aprobación de la resolución 1(IV) abría el camino para el trabajo colaborativo y multiactor en las cuatro líneas de trabajo para el período 2024-2025: i) Instrumentos de ciencia, tecnología e innovación para un desarrollo productivo sostenible e inclusivo; ii) Gobernanza de la ciencia, la tecnología y la innovación; iii) Ciencia, tecnología e innovación con enfoque territorial, y iv) Agendas estratégicas sectoriales y tecnológicas. Los debates de esos dos días habían provisto contenidos, experiencias, propuestas e iniciativas que podrían ser el primer paso para la elaboración de respuestas a las interrogantes planteadas en el documento *Ciencia, tecnología e innovación para un desarrollo productivo sostenible e inclusivo*.

74. La Ministra de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia, tras agradecer a los participantes, destacó la importancia de la cooperación regional en materia de ciencia y tecnología para el desarrollo equitativo y justo de América Latina y el Caribe. Propuso continuar fortaleciendo la cooperación científica con un enfoque inclusivo y territorial, priorizando a las comunidades más vulnerables, e instó a mantener una comunicación permanente y efectiva entre los países para avanzar en los próximos dos años en la construcción de una región más próspera y equitativa.

Anexo 1

RESOLUCIÓN 1(IV)

Los Estados miembros de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe participantes en la Cuarta Reunión de la Conferencia de Ciencia, Innovación y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, reunidos en Bogotá, los días 4 y 5 de abril de 2024,

Considerando que en la resolución 672(XXXIV) del trigésimo cuarto período de sesiones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe se aprobó el establecimiento de la Conferencia de Ciencia, Innovación y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones como órgano subsidiario de la Comisión,

Teniendo presente que, de conformidad con esta misma resolución, la Conferencia de Ciencia, Innovación y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones deberá elegir un Comité Ejecutivo integrado por un presidente y seis miembros, y que una de las funciones del Comité Ejecutivo es preparar un programa bienal de actividades de cooperación regional e internacional en materia de apoyo a políticas de ciencia, tecnología e innovación que será sometido a la aprobación de los países miembros de la Conferencia,

Teniendo presente también que la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, como Secretaría Técnica de la Conferencia, tiene bajo su responsabilidad poner a disposición de la Conferencia las instalaciones y los documentos que hayan sido aprobados por el Comité,

1. *Toman nota* del documento preparado por la Secretaría titulado *Ciencia, tecnología e innovación para un desarrollo productivo sostenible e inclusivo: lineamientos para el periodo 2024-2025*¹;

2. *Aprueban* las líneas de trabajo 2024-2025 que se presentan en dicho documento para definir un programa bienal de actividades de cooperación regional e internacional en materia de apoyo a políticas de ciencia, tecnología e innovación: i) instrumentos de ciencia, tecnología e innovación para un desarrollo productivo sostenible e inclusivo; ii) gobernanza de la ciencia, la tecnología y la innovación; iii) ciencia, tecnología e innovación con enfoque territorial, y iv) agendas estratégicas sectoriales y tecnológicas;

3. *Deciden* establecer grupos de trabajo para cada una de las líneas de acción aprobadas para definir el programa bienal de actividades de cooperación regional e internacional en materia de apoyo a políticas de ciencia, tecnología e innovación para el periodo 2024-2025;

4. *Deciden también* celebrar la próxima reunión del Comité Ejecutivo de la Conferencia en el segundo semestre de 2024 con el objetivo de aprobar el plan de trabajo específico de cada grupo de trabajo para el periodo 2024-2025, entre otros temas;

5. *Acuerdan* realizar la Quinta Reunión de la Conferencia de Ciencia, Innovación y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en el Brasil en fecha por definir;

6. *Agradecen* al Gobierno de Colombia por su destacada labor como anfitrión de la Cuarta Reunión de la Conferencia.

¹ LC/CCITIC.4/3.

Anexo 2

**LISTA DE PARTICIPANTES
LIST OF PARTICIPANTS¹****A. Estados miembros de la Comisión
States members of the Commission****ARGENTINA**Representante/Representative:

- Paula Nahirñak, Subsecretaria de Ciencia y Tecnología, Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología, email: nahirnakp@jefatura.gob.ar;

Miembros de la delegación/Delegation members:

- Gustavo Dzugala, Embajador, Embajada de la Argentina en Colombia, email: privada_ecolo@mrecic.gov.ar;
- Luis Papagni, Encargado de Tecnología e Industrias Digitales, Embajada de la Argentina en Colombia, email: pwi@mrecic.gov.ar;
- Adrián Omar Suárez, Secretario de Ciencia y Tecnología, Secretaría de Ciencia y Tecnología, Gobierno de la Provincia de Santiago del Estero, email: asuarez1967@gmail.com;

BARBADOSRepresentante/Representative:

- Marva Howell, Permanent Secretary, Ministry of Industry, Innovation, Science and Technology, email: marva.howell@barbados.gov.bb;

BOLIVIA (ESTADO PLURINACIONAL DE)/BOLIVIA (PLURINATIONAL STATE OF)Representante/Representative:

- Vladimir Terán Gutiérrez, Director General Ejecutivo, Agencia de Gobierno Electrónico y Tecnologías de Información y Comunicación (AGETIC), email: vladimir.teran@agetic.gob.bo;

BRASIL/BRAZILRepresentante/Representative:

- Rubens Diniz Tavares, Chief of Cabinet, Ministry of Science, Technology and Innovation, email: convite.ministra@mcti.gov.br;

¹ Los datos de esta lista son los suministrados por los participantes en el registro correspondiente que se habilitó para la reunión.
The information contained in this list is as supplied by the participants themselves, in the register provided for the meeting.

Miembros de la delegación/Delegation members:

- Pedro Fontoura, Embajada del Brasil en Colombia;
- Fábio Guedes Gomes, Coordinador, Cámara Temática de Ciencia y Fomento del Conocimiento, Consorcio Interestatal de Desarrollo Sostenible del Nordeste, email: fabio.guedes@fapeal.br;

CHILERepresentante/Representative:

- Carolina Gainza, Subsecretaria, Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación, email: cgainza@minciencia.gob.cl;

Miembros de la delegación/Delegation members:

- José Miguel Benavente, Vicepresidente Ejecutivo, Corporación de Fomento de la Producción (CORFO), email: josemiguel.benavente@corfo.cl;
- Juan Pablo Vial, Responsable de Asuntos Digitales, División de Ciencias, Energía, Educación, Innovación y Astronomía, Ministerio de Relaciones Exteriores, email: jvialp@minrel.gob.cl;

COLOMBIARepresentante/Representative:

- Angela Yesenia Olaya Requene, Ministra, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, email: ayolaya@minciencias.gov.co;

Miembro de la delegación/Delegation member:

- María Camila Díaz Casas, Viceministra de Talento y Apropiación Social del Conocimiento, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación;

COSTA RICARepresentante/Representative:

- Orlando Vega, Viceministro de Ciencia, Tecnología e Innovación, Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones, email: orlando.vega@micitt.go.cr;

CUBARepresentante/Representative:

- Adianez Taboada, Viceministra, Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente, email: taboadaadianez21@gmail.com;

Miembro de la delegación/Delegation member:

- Danilo F. Alonso Mederos, Funcionario, Dirección de Relaciones Internacionales, Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente, email: danilo@citma.gob.cu;

EI SALVADORRepresentante/Representative:

- William Ernesto Mejía, Director de Tecnología Educativa, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, email: william.mejia@mined.gob.sv;

GUYANARepresentante/Representative:

- Shahrukh Hussain, Director, Industry and Innovation Unit, Office of the Prime Minister, email: shahrukh.hussain@opm.gov.gy;

MÉXICO/MEXICORepresentante/Representative:

- Andrés Eduardo Triana, Director Adjunto de Investigación Humanística y Científica, Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT), email: andres.triana@conahcyt.mx;

NICARAGUARepresentante/Representative:

- Alexander Serrano, Responsable de Innovación y Tecnología, Instituto Tecnológico Nacional (INATEC), email: aserrano@inatec.edu.ni;

PARAGUAYRepresentante/Representative:

- Benjamín Barán, Presidente, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), email: bbaran@pol.una.py;

PERÚ/PERURepresentante/Representative:

- Mariano López Black, Encargado de Negocio a.i., Embajada del Perú en Colombia;

Miembro de la delegación/Delegation member:

- Yolanda Sánchez Espinoza, Primera Secretaria, Embajada del Perú en Colombia, email: ysanchez@embajadadelperu.org.co;

PORTUGALRepresentante/Representative:

- Pedro Ataíde, Consejero Político y Cónsul, Embajada de Portugal en Colombia, email: isabel.catarino@mne.pt;

REPÚBLICA DOMINICANA/DOMINICAN REPUBLICRepresentante/Representative:

- Hugo Francisco Rivera Fernández, Viceministro para Asuntos Económicos y Cooperación Internacional, Ministerio de Relaciones Exteriores, email: hrivera@mirex.gob.do;

Miembros de la delegación/Delegation members:

- Genaro Rodríguez, Viceministro de Ciencia y Tecnología, Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, email: grodriguez@mescyt.gob.do;
- Carolina Espinosa, Ministra Consejera, Encargada de Negocios, a.i., Embajada de la República Dominicana en Colombia, email: embadomcolombia@mirex.gob.do;

- Alejandra Noboa, Segunda Secretaria, Embajada de la República Dominicana en Colombia, email: agendaembajadard@gmail.com;
- Antonio Augusto Carbuccia Mon, Consejero, Embajada de la República Dominicana en Colombia, email: cespinoso@mirex.gob.do;

SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS/SAINT VINCENT AND THE GRENADINES

Representante/Representative:

- Curtis King, Minister of Education and National Reconciliation, email: curtismking@hotmail.com;

TRINIDAD Y TABAGO/TRINIDAD AND TOBAGO

Representante/Representative:

- Davin Jagessar, Assistant Programme Coordinator, Ministry of Planning and Development, email: davin.jagessar@planning.gov.tt;

TÜRKIYE

Representante/Representative:

- Beste Pehlivan Sun, Embajadora de Türkiye en Colombia, email: beste.pehlivan@mfa.gov.tr;

Miembro de la Delegación/Delegation member:

- Nilsu Cemali, Third Secretary, Embassy of Türkiye in Colombia, email: nilsu.cemali@mfa.gov.tr;

URUGUAY

Representante/Representative:

- Mercedes Aramendía, Presidenta, Consejo Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología (CONICYT), email: maramendi@nebrija.es;

VENEZUELA (REPÚBLICA BOLIVARIANA DE)/VENEZUELA (BOLIVARIAN REPUBLIC OF)

Representante/Representative:

- Francisco Durán, Viceministro de Investigación y Aplicación del Conocimiento, Ministerio del Poder Popular para Ciencia y Tecnología, email: fduran@mincyt.gob.ve;

B. Invitado de honor Guest of honour

- Gustavo Petro Urrego, Presidente de Colombia;

C. Secretaría de las Naciones Unidas United Nations Secretariat

Coordinadores Residentes/Resident Coordinators

- Mireia Villar, Coordinadora Residente y de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas en Colombia, email: mireia.villarformer@un.org; rcs.colombia.naciones.unidas@un.org;

D. Sistema de las Naciones Unidas United Nations system

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)/Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO)

- Agustín Zimmermann, Representante en Colombia, email: agustin.zimmermann@fao.org;

**Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)/
United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)**

- Guillermo Anlló, Especialista Regional, Programa de Política Científica, Tecnológica y de Innovación, Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, email: g.anllo@unesco.org;

Organización Internacional del Trabajo (OIT)/International Labour Organization (ILO)

- Blanca Patiño, Oficial Nacional, Oficina en Colombia, email: patinob@ilo.org;
- Melva Díaz, Directora, Unidad del Servicio Público de Empleo, email: diazm@ilo.org;
- Claudia López Duarte, Coordinadora de Política Pública, email: lopezc@ilo.org;

Organización Panamericana de la Salud (OPS)/Pan American Health Organization (PAHO)

- Gina Tambini, Representante en Colombia, email: tambinig@paho.org;
- Sebastián García-Saiso, Director, Departamento de Evidencia e Inteligencia para la Acción en Salud, email: garciasaisos@paho.org;
- Mónica Padilla, Representante en Colombia, email: padillam@paho.org;

Programa Mundial de Alimentos (PMA)/World Food Programme (WFP)

- Carolina Ramírez Medina, Oficial IT, email: carolina.ramirez@wfp.org;

E. Organizaciones intergubernamentales Intergovernmental organizations

Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF)/Development Bank of Latin America and the Caribbean (CAF)

- Camilo Cetina, Ejecutivo Principal, Dirección de Transformación Digital, Gerencia de Infraestructura Física y Transformación Digital, email: ccetina@caf.com;

Banco Interamericano de Desarrollo (BID)/Inter-American Development Bank (IDB)

- Laura López Fonseca, email: ladyl@iadb.org;
- Daniel Stagno, Especialista, División de Competitividad, Tecnología e Innovación, email: danielst@iadb.org;

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)/Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture (IICA)

- Juan Fernando Martínez, Especialista en Ciencia, Tecnología e Innovación, email: juan.martinez@iica.int;

Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE)/Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)

- Sebastián Nieto Parra, Jefe, Unidad de América Latina y el Caribe, Centro de Desarrollo de la OCDE, email: sebastian.nietoparra@oecd.org;

Unión Europea/European Union

- Manuel Fernández, Oficial de Cooperación Internacional, Delegación de la Unión Europea en Colombia, email: manuel.fernandez-quilez@eeas.europa.eu;

**F. Panelistas
Panellists**

- Ayaka Suzuki, Directora de la Dependencia de Planificación y Seguimiento Estratégicos de la Oficina Ejecutiva del Secretario General de las Naciones Unidas;
- Claudia Consuelo Cepeda, Directora de Desarrollo Tecnológico e Innovación del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia, email: cccpedab@minciencias.gov.co;
- Benjamín Barán, Presidente del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) del Paraguay;
- Mercedes Aramendía, Presidenta del Consejo Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología (CONICYT) del Uruguay;
- Shahrukh Hussain, Director de la Unidad de Industria e Innovación de la Oficina del Primer Ministro de Guyana;
- Ovidio Claros Polanco, Presidente Ejecutivo de la Cámara de Comercio de Bogotá;
- Carlo Pietrobelli, Profesor de la Cátedra UNESCO de Ciencia, Tecnología e Innovación para el Desarrollo Sostenible en América Latina en el Instituto de la Universidad de las Naciones Unidas de Investigación Económica y Social sobre Innovación y Tecnología en Maastricht (UNU-MERIT), email: pietrobelli@merit.unu.edu;
- Diana Rúa, Directora de Vocaciones y Formación del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia;
- María Camila Díaz, Viceministra de Talento y Apropiación Social del Conocimiento del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia;
- Paola Pabón, Prefecta de la Provincia de Pichincha (Ecuador), email: ppabon@pichincha.gob.ec;
- Fábio Guedes Gomes, Coordinador de la Cámara Temática de Ciencia y Fomento del Conocimiento del Consorcio Interestatal de Desarrollo Sostenible del Nordeste (Brasil);
- Davin Jagessar, Coordinador Adjunto de Programas del Ministerio de Planificación y Desarrollo de Trinidad y Tabago;
- Sebastián Nieto Parra, Jefe de la Unidad de América Latina y el Caribe del Centro de Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), email: sebastian.nietoparra@oecd.org;
- Camilo Cetina, Ejecutivo Principal de la Dirección de Transformación Digital de la Gerencia de Infraestructura Física y Transformación Digital del Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF);
- Genaro Rodríguez, Viceministro de Ciencia y Tecnología del Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología de la República Dominicana;
- Daniel Stagno, Especialista de la División de Competitividad, Tecnología e Innovación del Banco Interamericano de Desarrollo (BID);
- Manuel Fernández, Oficial de Cooperación Internacional de la Delegación de la Unión Europea en Colombia;

G. Otros participantes Other participants

- Brenda Maribel Pineda Pineda, Encargada de Negocios a.i., Embajada de Guatemala en Colombia, email: embacolombia@minex.gob.gt;
- Salim Chalela Naffah, Subdirector de Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Nacional de Planeación, Colombia, email: schalela@dnpp.gov.co;
- Mónica Lorena Ortiz Medina, Directora de Innovación y Desarrollo Empresarial, Departamento Nacional de Planeación de Colombia, email: moortiz@dnpp.gov.co;
- Claudia Amezquita, Secretaria, Gobernación de Cundinamarca, Colombia, email: claudia.amezquita@cundinamarca.gov.co;
- José Iván Angarita Mario, Contratista, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, Colombia, email: jiangarita@minciencias.gov.co;
- Lina Marcela Arias Castaño, Profesional Universitaria, Gobernación de Antioquia, Colombia, email: linamarcela.arias@antioquia.gov.co;
- Luis Felipe Ayala Narváz, Contratista, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, Colombia, email: lfayala@minciencias.gov.co;
- Santiago Bermúdez Gómez, Asesor de Despacho, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, Colombia, email: sbermudez@minciencias.gov.co;
- María Briceño, Directora de Innovación y Crecimiento, iNNpulsa Colombia, email: mdbricenom@hotmail.com;
- Nubia Cristina Bustamante Moreno, Contratista, Despacho Ministerial, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, Colombia, email: ncbustamante@minciencias.gov.co;
- Mariluz Franco Rodríguez, Contratista, Despacho Ministerial, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, Colombia, email: mfranco@minciencias.gov.co;
- Edna Lizeth Higuera Castro, Contratista, Despacho Ministerial, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, Colombia, email: elhiguera@minciencias.gov.co;
- Paola Luna, Líder de Gestión de Información, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Colombia, email: paola.luna@geostudio.com.co;
- Juan Mamián, Contratista, Despacho Ministerial, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, Colombia, email: jrmamian@minciencias.gov.co;
- Viviana Moncaleano Suárez, Asesora, Despacho del Viceministerio de Ordenamiento Ambiental Territorial, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Colombia, email: mvmoncaleano@minambiente.gov.co;
- Gina Montealegre Páez, Contratista, Despacho Ministerial, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, Colombia, email: gpmontealegre@minciencias.gov.co;
- Claudia Ximena Moriones Díaz, Técnico Administrativo, Gobernación del Cauca, Colombia, email: claudia.moriones@cauca.gov.co;
- Oswaldo Mosquera Gutiérrez, Líder Institucional, Sistema de Información Ambiental de Colombia (SIAC), Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, email: oswaldomosquera@gmail.com;
- Nicolás Ortega, OECD Relationship Manager, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, Colombia, email: naortega@minciencias.gov.co;
- Julio César Prado Arias, Contratista, Despacho Ministerial, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, Colombia, email: jcprado@minciencias.gov.co;
- Andrés Camilo Restrepo Mora, Contratista, Despacho Ministerial, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, Colombia, email: acrestrepo@minciencias.gov.co;
- Liliana Roa Angarita, Funcionaria Pública, Líder de Ciencia, Tecnología e Innovación, Secretaría de las TIC, Ciencia e Innovación, Alcaldía Distrital de Barrancabermeja, email: liliana.roa@barrancabermeja.gov.co;

- Cindy Lorena Roa Ovalle, Contratista, Despacho Ministerial, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, Colombia, email: clroa@minciencias.gov.co;
- Maury Joao Rodríguez Solís, Delegado, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, Colombia, email: mjrodriguez@minciencias.gov.co;
- Diana Alexandra Rueda Riveros, Gestora en Ciencia y Tecnología, Despacho Ministerial, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, Colombia, email: dariveros@minciencias.gov.co;
- José Oscar Zambrano Canchala, Enlace Territorial, Colciencias, Colombia, email: oscarzambranoc@gmail.com;
- Isabel Arias Díaz, Asistente del Jefe de Misión, Embajada de Guatemala en Colombia, email: asistenteembcolombia@minex.gob.gt;
- Olga Yolanda Coronado Chajón, Tercer Secretario, Embajada de Guatemala en Colombia, email: asistenteembcolombia@minex.gob.gt;
- Ghislaine Echeverry Prieto, Directora, Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM), Colombia;
- Giovanni Córdoba Mosquera, Jefe de Cooperación, Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM), Colombia;

H. Secretaría Secretariat

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC)

- Luis Fidel Yáñez, Secretario de la Comisión/Secretary of the Commission, email: luis.yanez@cepal.org;
- Marco Llinás, Director, División de Desarrollo Productivo y Empresarial/Chief, Division of Production, Productivity and Management, email: marco.llinas@cepal.org;
- Nicolo Gligo, Oficial de Asuntos Económicos, División de Desarrollo Productivo y Empresarial/Economic Affairs Officer, Division of Production, Productivity and Management, email: nicolo.gligo@cepal.org;
- Jimena Arias, Oficial de Asuntos Sociales, Oficina de la Secretaría de la Comisión/Social Affairs Officer, Office of the Secretary of the Commission, email: jimena.arias@cepal.org;
- Paul Wander, Oficial de Asuntos Económicos, División de Desarrollo Productivo y Empresarial/Economic Affairs Officer, Division of Production, Productivity and Management, email: paul.wander@cepal.org;
- Luis Flores, Asistente de Investigación, Oficina de la Secretaría de la Comisión/Research Assistant, Office of the Secretary of the Commission, email: luis.flores@cepal.org;
- Karen Haase, Asistente Superior de Gestión de Documentos, Oficina de la Secretaría de la Comisión/Senior Documents Management Assistant, Office of the Secretary of the Commission, email: karen.haase@cepal.org;

Oficina de la CEPAL en Bogotá/ECLAC office in Bogotá

- Ángela Penagos, Oficial a Cargo/Officer in Charge, email: angela.penagos@cepal.org;
- Carlos Julián Cardozo Díaz, Oficial de Administración/Administrative Officer, email: julian.cardozo@un.org.